**ورقة الدرجات - فهم القيادة**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** | |  | | **اسم المركز:** | | |  | | | |
| **رقم تسجيل المتعلم:** | |  | | **اسم المتعلم:** | | |  | | | |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات**  يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.  سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.  **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).**  تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | | | | | | | | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.** 2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**   **بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM**  **باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع علامة على المربع: □** | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** فهم أساليب القيادة | | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 1.1  وصف العوامل التي تؤثر على اختيار سلوكيات أو أساليب القيادة في مواقف مكان العمل | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | | **نجاح [12‏/24]** | | | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** | | |  | |
| * تم الاكتفاء بذكر العوامل التي ستؤثر على اختيار سلوكيات أو أساليب القيادة في مواقف مكان العمل بدلاً من وصفها * تم تقديم وصف للعوامل التي سوف تؤثر على اختيار سلوكيات وأساليب القيادة، إلا أن الوصف كان غير صحيح أو غير ملائم أو غير كافٍ أو ليس له صلة بمواقف مكان العمل * تم وصف عامل واحد من العوامل التي ستؤثر على اختيار سلوكيات أو أساليب القيادة في مواقف مكان العمل | | * تم تقديم وصف صحيح وملائم لاثنين أو أكثر من العوامل التي ستؤثر على اختيار سلوكيات أو أساليب القيادة في مواقف مكان العمل، على الرغم من أن الوصف كان محدودًا والارتباط بالمواقف في مكان العمل كان ضمنيًا أكثر منه صريحًا | | | * تم تقديم وصف كامل ومفصل لمجموعة من العوامل التي ستؤثر على اختيار سلوكيات أو أساليب القيادة ذات الصلة بمواقف مكان العمل | | |
| / 24  (الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2  شرح سبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد أو المجموعة | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | | **نجاح [12‏/24]** | | | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * تم الاكتفاء بذكر سبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها المشار إليها في معيار التقييم 1.1 تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد و/أو المجموعة بدلاً من شرحها * تم تقديم شرح لسبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها المشار إليها في معيار التقييم 1.1 تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد و/أو المجموعة، إلا أن الشرح كان غير صحيح أو غير ملائم أو غير كافٍ * تم تقديم شرح لسبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها المشار إليها في معيار التقييم 1.1 تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد أو المجموعة، ولكن ليس كليهما معًا | | * تم تقديم شرح صحيح وملائم لسبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها المشار إليها في معيار التقييم 1.1 تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد والمجموعة، على الرغم من أن الشرح قد يكون محدودًا | | | * تم تقديم شرح كامل ومفصل لسبب احتمالية أن يكون لسلوكيات القيادة أو أساليبها المشار إليها في معيار التقييم 1.1 تأثير إيجابي أو سلبي على سلوك الفرد والمجموعة، وقد يتم دعمه بأمثلة أو توضيحات تستند إلى عمل ملائم | | |  | |
| / 24  (الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** فهم الصفات القيادية ومراجعة الصفات والقدرات القيادية الذاتية | | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.1  تقييم سلوكيات وقدرات القيادة الذاتية في سياق نموذج قيادة خاص وثقافة وممارسات العمل الخاصة بالمؤسسة، عن طريق استخدام التعقيبات من الآخرين | **إحالة [7‏/28 تقريبًا]** | **نجاح [14‏/28]** | **نجاح بمعدل جيد [21‏/28 تقريبًا]** |  | |
| * تم وصف أو شرح سلوكيات و/أو قدرات القيادة الذاتية في سياق نموذج قيادة خاص وثقافة و/أو ممارسات العمل الخاصة بالمؤسسة، عن طريق استخدام التعقيبات من الآخرين بدلاً من تقييمها * تم إجراء تقييم لسلوكيات وقدرات القيادة الذاتية استنادًا إلى تعقيبات الآخرين وفي سياق نموذج قيادة خاص وثقافة وممارسات عمل المؤسسة إلا أن التقييم كان غير ملائم أو غير كافٍ * تم إجراء تقييم لسلوكيات وقدرات القيادة الذاتية، ولكن دون الاستناد إلى تعقيبات الآخرين و/أو دون الاستناد إلى سياق نموذج قيادة خاص و/أو ثقافة وممارسات عمل المؤسسة | * تم إجراء تقييم ملائم لسلوكيات وقدرات القيادة الذاتية بوضوح استنادًا إلى تعقيبات الآخرين وفي سياق كل من نموذج قيادة خاص وثقافة وممارسات عمل المؤسسة أيضًا على الرغم من أن التقييم كان محدودًا و/أو أن سياق نموذج القيادة الخاص و/أو ثقافة وممارسات عمل المؤسسة كان ضمنيًا أكثر منها صريحة | * تم إجراء تقييم شامل ومفصل لإصدار حكم على سلوكيات وقدرات القيادة الذاتية المستندة صراحة إلى تعقيبات الآخرين وفي سياق نموذج قيادة خاص و/أو ثقافة وممارسات عمل المؤسسة بوضوح |
| / 28  (الحد الأدنى 14 درجة) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.2  وصف الإجراءات المناسبة لتعزيز سلوك القيادة الذاتية في سياق نموذج القيادة الخاص | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | | **نجاح [12‏/24]** | | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * تم الاكتفاء بذكر الإجراءات الملائمة لتعزيز سوك القيادة الذاتية في سياق نموذج القيادة الخاص المشار إليه في معيار التقييم 2.1 بدلاً من وصفها * تم تقديم وصف للإجراءات الملائمة لتعزيز سلوك القيادة الذاتية في سياق نموذج القيادة الخاص المشار إليه في معيار التقييم 2.1، إلا أن الوصف كان غير ملائم أو غير كافٍ * تم تقديم وصف للإجراءات الملائمة لتعزيز سلوك القيادة الذاتية في سياق نموذج القيادة الخاص المشار إليه في معيار التقييم 2.1 * تم وصف إجراء ملائم واحد فقط لتعزيز سلوك القيادة الذاتية | | * تم تقديم وصف ملائم لاثنين أو أكثر من الإجراءات الملائمة لتعزيز سلوك القيادة الذاتية في سياق نموذج القيادة الخاص المشار إليه في معيار التقييم 2.1، على الرغم من أن الوصف كان محدودًا | | * تم تقديم وصف شامل ومفصل لمجموعة من الإجراءات الملائمة لتعزيز سلوك القيادة الذاتية المرتبط صراحة بنموذج القيادة الخاص المشار إليه في معيار التقييم 2.1 | |  | |
| / 24  (الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | |
|  | | | | | | **/ 100**  **إجمالي الدرجات** | | |
| **قرار المُقَيّم** | | | | **استخدام ضمان الجودة** | | | | |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | | **توقيع المُقَيّم:**  **التاريخ:** | | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | | | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:**  **تاريخ فحص ضمان الجودة:** | |