**ورقة الدرجات‏ -استخدام المعلومات لحل المشكلات**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات** يجب أن يُجرَى التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). يجب استيفاء كل معيار من معايير التقييم لاجتياز الوحدة.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، حيث تُستخدم فقط كلمة ”مقبول“ أو ”إحالة“ في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير ”مقبول“ لكل معيار تقييم **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي يتم الحصول عليها).** تم توفير محددات الكفاءة كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من محدد ”نجاح“، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من محدد ”النجاح بمعدل جيد“ يتعين إعطاء تقييم 15 من 20. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن من خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين - بصورة مجهولة الهوية - وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** القدرة على استخدام المعلومات لحل المشكلات‏ [100 درجة] |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاءة***[هي معيار قياسي في حال تكراره عبر عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** *[التعليقات ليست ضرورية في كل مربع]* |
| معيار التقييم 1.1* تحديد مشكلة في الفريق أو أيّ مكان آخر في المؤسسة
 | **إحالة [3‏‏/‏12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏‏/‏12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏‏‏/‏12 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تحديد مشكلة أو المشكلة غير مناسبة لمستوى التأهيل
* المشكلة المحددة ليست في الفريق أو أيّ مكان آخر في المؤسسة
* أبعاد المشكلة (يعنى الأشخاص والأشياء المتأثرين بالمشكلة) غير واضحة
 | * تم تحديد مشكلة في الفريق أو في أي مكان آخر في المؤسسة مناسبة لمستوى التأهيل. بيد أنه قد يتعذر قياس حجم المشكلة، وربما تكون أبعادها غير واضحة تمامًا
 | * تم تحديد مشكلة في الفريق أو في أي مكان آخر في المؤسسة مناسبة لمستوى التأهيل ويمكن قياس حجمها وأبعادها مكتملة
* تم وصف مشكلة في الفريق أو في أي مكان آخر في المؤسسة مناسبة لمستوى التأهيل، ربما ببعض التفصيل، بدلاً من الاكتفاء بتحديدها
 |
| / 12(الحد الأدنى 6) | معدل مقبول أو إعادة |
| معيار التقييم 1.2* تحديد معايير النجاح الملائمة لحل المشكلة
 | **إحالة [3‏‏/‏12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏‏/‏12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏‏/‏12 تقريبًا]** |  |
| * هدف حل المشكلة غير محدد
* معايير النجاح غير محددة
 | * معايير النجاح محددة، ولكن قد لا يمكن قياس حجمها
 | * معايير النجاح محددة، ويمكن قياس حجمها
* تم وصف معايير النجاح، ربما ببعض التفصيل، بدلاً من الاكتفاء بذكرها
 |
| / 12(الحد الأدنى 6) | معدل مقبول أو إعادة |
| معيار التقييم 1.3* استخدام طرق مختلفة لجمع و/أو استعادة المعلومات مع إشراك الفريق للمساعدة في حل المشكلة
 | **إحالة [7‏‏/‏28 تقريبًا]** | **نجاح [14‏‏/‏28 تقريبًا]** | **نجاح بمعدل جيد [21‏‏/‏28 تقريبًا]** |  |
| * لا يوجد دليل ضمني أو صريح على أن المعلومات تم جمعها أو استعادتها
* تم استخدام طريقة واحدة لجمع المعلومات أو استعادتها
* تم جمع المعلومات و/أو استعادتها ولكن لا تربطها صلة مباشرة بالمشكلة
* لم يشارك الفريق في العملية
 | * يوجد دليل ضمني أو صريح على أنه تم استخدام طريقتين على الأقل لجمع المعلومات و/أو استعادتها مع مشاركة الفريق، حتى ولو كانت مشاركة ثانوية؛ إلا أن المعلومات قد تكون محدودة من ناحية النطاق مقارنةً بتعقيد المشكلة
 | * يوجد دليل صريح ومفصل على أنه تم استخدام طرق مختلفة لجمع المعلومات و/أو استعادتها، والمعلومات المجمعة و/أو المستعادة مفصلة ومناسبة لتعقيد المشكلة وقد شارك الفريق بصورة وافية في عملية الجمع و/أو الاستعادة
 |
| / 28(الحد الأدنى 14) | معدل مقبول أو إعادة |
| معيار التقييم 1.4* استخدام طريقة معتمدة لحل المشكلة
 | **إحالة [7‏‏/‏28 تقريبًا]** | **نجاح [14‏‏/‏28 تقريبًا]** | **نجاح بمعدل جيد [21‏‏/‏28 تقريبًا]** |  |
| * لا يوجد دليل ضمني أو صريح على أنه تم استخدام أسلوب معلوم لحل المشكلات
* تم استخدام أسلوب حل المشكلات بطريقة غير صحيحة أو غير ملائمة. (تشتمل أمثلة أساليب حل المشكلات العصف الذهني والتفكير الجانبي ومخطط السبب والأثر).
* لم يتم تحديد حل للمشكلة أو الحل لا يستند إلى أسلوب حل المشكلات المستخدم
 | * يوجد دليل ضمني أو صريح على أنه تم استخدام أسلوب حل مشكلات معترف به بشكل صحيح لتحديد الحلول البديلة، وتم تحديد حل مستند إلى أسلوب حل المشكلات هذا
 | * يوجد دليل صريح و/أو مفصل على أنه تم استخدام أسلوب حل مشكلات معترف به بشكل صحيح لتحديد الحلول البديلة، وتم تحديد مجموعة من الحلول البديلة بالتفصيل وتم وصف حل مستند إلى أسلوب حل المشكلات وقياس حجمه بالتفصيل
 |
| / 28(الحد الأدنى 14) | معدل مقبول أو إعادة |
| معيار التقييم 1.5* التحقق من حل المشكلة وفقًا لمعايير النجاح
 | **إحالة [5‏‏/‏20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏‏‏/‏20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏‏‏/‏20 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم التحقق من حل المشكلة وفقًا لمعايير النجاح
* حل المشكلة غير صحيح أو غير ملائم ولا يلبي بشكل كلي أو جزئي معايير النجاح
 | * تم التحقق من الحل وفقًا لمعايير النجاح ويعتبر صحيحًا وملائمًا ويلبي بشكل كلي أو جزئي معايير النجاح
 | * تم التحقق من الحل بالتفصيل وفقًا لمعايير النجاح ويعتبر صحيحًا وملائمًا ويلبي بشكل كلي وصريح معايير النجاح
 |
| / 20(الحد الأدنى 10) | معدل مقبول أو إعادة |
| **تعليقات التقييم** (اختياري): | **تعقيبات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/ 100** | **إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم** | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |