**ورقة الدرجات - تخطيط العمل وتخصيصه**‎

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات** يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم. **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).** تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM****باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع****علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** الدراية بكيفية تخطيط العمل في مكان العمل |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 1.1تحديد الأهداف التنظيمية المتعلقة بالفريق | **إحالة [1‏/4 تقريبًا]** | **نجاح [2‏/4]** | **نجاح بمعدل جيد [3‏/4 تقريبًا]** |  |
| * تم تقديم أقل من اثنين من الأهداف التنظيمية الواضحة
* تم تقديم الأهداف **إلا أنها** غير محددة وغير واضحة كأهداف تنظيمية و/أو بصفتها ذات علاقة واضحة بالفريق
 | * تم تقديم اثنين من الأهداف التنظيمية ذات الصلة بالفريق على الرغم من أن هذه الأهداف قد لا تكون واضحة أو محددة و/أو أن صلتها بالفريق قد تكون ضمنية أكثر منها صريحة.
 | * تم تقديم مجموعة من الأهداف التنظيمية الذكية (SMART) وتم ترتيبها حسب أولوياتها مع توضيح صلتها بالفريق صراحةً بشيء من التفصيل
 |
| / 4(الحد الأدنى 2) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2تحديد أهداف ذكية (SMART) للفريق من أجل تحقيق الغايات | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم تقديم أقل من اثنين من الأهداف للفريق
* تم تقديم اثنين من الأهداف على الأقل **إلا أنها** غير ذكية (SMART) بشكل مقبول و/أو أنها ليست أهداف للفريق و/أو أنها لا تتناول بوضوح الغايات المحددة لمعيار التقييم السابق
 | * تم تقديم اثنين من الأهداف الذكية (SMART) على الأقل للفريق لتحقيق الغايات المحددة لمعيار التقييم السابق على الرغم من أنه قد يُفقد **أحد** عناصر الأهداف الذكية (SMART) (وهو عدم وجود قابلية للقياس مثلاً) و/أو أن ارتباطها بالأهداف التنظيمية قد يكون ضمنيًا أكثر منه صريحًا
 | * تم تقديم العديد من الأهداف الذكية (SMART) بشكل كامل للفريق لتحقيق الغايات المحددة في المعيار 1.1 مع توضيح كيفية إسهامها في الأهداف التنظيمية
 |  |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.3استخدام أسلوب للتخطيط من أجل تحقيق الأهداف | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم خطة مقبولة
* تم تقديم خطة **إلا أنها** لا تتناول الأهداف بوضوح
 | * تم تقديم خطة لتحقيق الأهداف المحددة لمعيار التقييم 1.2 على الرغم من أن الخطة قد تكون محدودة وتفتقد بعض العناصر المتعلقة بطبيعة الخطة والمعنيين بتنفيذها والوقت المناسب لذلك والأدوات المطلوبة لتنفيذها وغير ذلك.
 | * تم تقديم خطة شاملة ومفصلة مع شرح كامل وتفصيلي حول كيفية إعدادها لتحقيق الأهداف
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.4شرح كيفية مراقبة النشاط المخطط له والتحكم به | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم الاكتفاء بذكر مراقبة النشاط المخطط له والتحكم به بدلاً من شرحهما
* تم شرح طريقة لمراقبة النشاط المخطط له، إلا أنه ليس هناك شرح للتحكم به، أو العكس، و/أو أن الشرح غير كافٍ أو غير صحيح
 | * تم شرح كيفية مراقبة النشاط المخطط له والتحكم به على الرغم من أن المراقبة أو التحكم قد يكون محدودًا
 | * تم تقديم شرح تدريجي شامل ومفصل حول أحد أساليب المراقبة والتحكم مع توضيح كيفية إفضاء المراقبة إلى التحكم في النشاط المخطط له
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** معرفة كيفية تخصيص العمل لأعضاء الفريق |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 2.1تحديد الموارد المطلوبة لإتمام النشاط المخطط له | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** |  |
| * تم تحديد موارد غير معينة، إلا أنها غير كافية أو غير ملائمة و/أو ليس لها صلة واضحة بإتمام النشاط المخطط له
 | * تم تحديد الموارد المطلوبة لإتمام النشاط المخطط له كما ينبغي بصورة صحيحة، إلا أن أسباب الحاجة إليها قد تكون ضمنية أكثر منه صريحة
 | * تم تحديد مجموعة من الموارد المطلوبة مع شرح لأسباب الحاجة إليها وكيفية استخدامها لإتمام النشاط المخطط له
 |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.2شرح كيفية تخصيص العمل لأعضاء الفريق | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم شرح واضح لكيفية تخصيص العمل لأعضاء الفريق
* تم تقديم شرح لكيفية تخصيص العمل لأعضاء الفريق، إلا أنه غير كافٍ أو غير صحيح أو غير ملائم
 | * تم شرح كيفية تخصيص العمل لأعضاء الفريق، إلا أن الشرح قد يكون محدودًا
 | * تم تقديم شرح كامل مفصل لعملية تخصيص العمل لأعضاء الفريق
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.3شرح كيفية تقييم أداء الفريق في تحقيق الأهداف ودعمه | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم شرح واضح لكيفية تقييم أداء الفريق ودعمه
* تم تقديم شرح لطريقة مستخدمة بصفة عامة لتقييم عمل الفريق ودعمه، إلا أنه لا يركز بوضوح على تحقيق الأهداف
* تم تقديم شرح لكيفية تقييم أداء الفريق ودعمه في تحقيق الأهداف، إلا أنه غير كافٍ أو غير صحيح أو غير ملائم
 | * على الرغم من شرح كيفية تقييم أداء الفريق ودعمه في تحقيق الأهداف، قد يكون الشرح محدودًا و/أو قد يكون الارتباط بين أداء الفريق والأهداف ضمنيًا أكثر منه صريحًا
 | * تم تقديم شرح كامل لكيفية تقييم أداء الفريق ودعمه مع توضيح كيفية إعداد عمل الفريق للإسهام في تحقيق الأهداف المحددة في معيار التقييم 1.2
* تم تقديم شرح تفصيلي كامل لمجموعة من الطرق التي يتم من خلالها تقييم أداء الفريق ودعمه مع وصف مفصل لكيفية تركيز عمل الفريق على تحقيق الأهداف المحددة لمعيار التقييم 1.2
 |  |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثالث:** فهم كيفية تحسين أداء الفريق في تنفيذ الخطة |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 3.1تحديد سبب محتمل للاختلاف عن النشاط المخطط له | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** |  |
| * تم تقديم سبب محتمل للاختلاف، **لكنه** غير كافٍ و/أو غير ملائم و/أو ليس هناك علاقة سببية واضحة مع الاختلاف
 | * تم تحديد سبب واحد محتمل للاختلاف عن النشاط المخطط له
 | * تم تحديد سبب واحد محتمل بالإضافة إلى الطريقة التي من الممكن أن يحدث هذا السبب الاختلاف من خلالها مع مثال للتوضيح
 |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 3.2تحديد الإجراءات للتغلب على أسباب هذا الاختلاف | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم تقديم أقل من اثنين من الإجراءات للتغلب على أسباب هذا الاختلاف
* تم تقديم الإجراءات، إلا أنها غير كافية و/أو غير ملائمة و/أو لا تُظهر إمكانية واضحة للتغلب على الأسباب
 | * للتغلب على أسباب الاختلاف، تم تحديد اثنين على الأقل من الإجراءات الملائمة والمعقولة للتغلب على الأسباب
 | * تم تحديد إجراءات عديدة للتغلب على أسباب الاختلاف المحددة لمعيار التقييم 3.1 بالإضافة إلى توضيح كيفية تغلبها على الأسباب المحددة
 |  |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 3.3شرح كيفية إشراك أعضاء الفريق في تحديد طرق لتحسين الأداء من أجل تحقيق الأهداف | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم تقديم شرح، **لكنه** غير كافٍ أو غير صحيح أو غير ملائم
* تم تقديم شرح، **لكنه** يوضح إشراك غير محدد لأعضاء الفريق بصفة عامة مع عدم وجود صلة واضحة بتحسين الأداء و/أو تحقيق الأهداف
 | * تم شرح طريقة واحدة على الأقل لكيفية إشراك أعضاء الفريق في تحديد طرق تحسين الأداء من أجل تحقيق الأهداف، إلا أن الشرح قد يكون محدودًا
 | * تم تقديم شرح شامل ومفصل لمجموعة من أساليب إشراك أعضاء الفريق في تحسين الأداء من أجل تحقيق الأهداف
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/ 100****إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم** | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |