**ورقة الدرجات – إدارة المشروعات في مكان العمل**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات** يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.**عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).** تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** التعرف على كيفية إدارة مشروع بسيط في مكان العمل  |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 1.1تحديد مشروع صغير في مكان العمل | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تحديد مشروع صغير في مكان العمل
* تم تحديد مشروع في مكان العمل، ولكنه معقد للغاية بحيث يستحيل معه تحقيق معايير تقييم الوحدة بصورة واقعية
* المشروع المحدد بسيط للغاية، ويشبه المهمة في المقام الأول
 | * تم تحديد مشروع بسيط في مكان العمل مع ذكره بإيجاز
 | * تم تحديد مشروع بسيط في مكان العمل مع ذكره بالتفصيل
 |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2استخدام أداة بسيطة لتحديد الاستمرارية المالية للمشروع | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏/20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم استخدام أداة بسيطة لتحديد الاستمرارية المالية للمشروع
* الأداة البسيطة المستخدمة لا تحدد بصورة كافية الاستمرارية المالية للمشروع أو أن الحسابات غير دقيقة
 | * تم استخدام أداة بسيطة لتحديد الاستمرارية المالية للمشروع تظهر حسابات أساسية صحيحة
 | * تم استخدام أداة بسيطة لتحديد الاستمرارية المالية للمشروع تظهر حسابات صحيحة وأرقام مبررة
 |  |
| / 20(الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 1.3وضع خطة للمشروع باستخدام أسلوب تخطيط مشروعات ملائم | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏/20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم وضع خطة للمشروع باستخدام أسلوب تخطيط مشروعات ملائم **ولكنها** غير كافية أو غير صحيحة أو غير كاملة
* أسلوب تخطيط المشروعات المستخدم ليس أسلوب تخطيط معروف أو تم تطبيقه بصورة غير صحيحة
 | * تم وضع خطة للمشروع باستخدام أسلوب تخطيط مشروعات ملائم بصورة صحيحة، وتشتمل على المقاييس الزمنية والمسؤوليات، إلا أنها قد تكون مبسطة للغاية
 | * تم وضع خطة مفصلة للمشروع باستخدام أسلوب تخطيط مشروعات ملائم، وتشتمل على المقاييس الزمنية والموارد والتكاليف والمسؤوليات
 |  |
| / 20(الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.4تحديد الأهداف والغايات/المراحل الرئيسية لمراقبة الأداء ومراجعة خطط المشروع | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم صياغة وذكر الأهداف و/أو الغايات/المراحل الرئيسية لمراقبة الأداء ومراجعة خطط المشروع
* تم ذكر هدف واحد فقط و/أو غاية أو مرحلة رئيسية واحدة فقط لمراقبة الأداء ومراجعة خطط المشروع
 | * تم صياغة اثنين أو أكثر من الأهداف واثنتين أو أكثر من الغايات/المراحل الرئيسية لمراقبة الأداء ومراجعة خطط المشروع، إلا أن الأهداف المذكورة قد لا تكون ذكية (SMART) والغايات/المراحل الرئيسية قد لا تغطي بشكل شامل المشروع ككل
 | * تم صياغة العديد من الأهداف ومجموعة من الغايات/المراحل الرئيسية لمراقبة الأداء ومراجعة خطط المشروع
* الأهداف المذكورة في سياق الأهداف الذكية ومجموعة الغايات/المراحل الرئيسية تغطي بشكل شامل المشروع ككل
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.5استخدام أسلوب تقييم مشروعات من أجل تقييم المشروع | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم دليل على أنه تم استخدام أسلوب تقييم مشروعات معروف من أجل تقييم المشروع
* تم استخدام أسلوب تقييم مشروعات معروف من أجل تقييم المشروع، ولكن لم يتم استخلاص استنتاجات و/أو لم يتم تقديم توصيات
 | * تم تقديم دليل على أنه تم استخدام أسلوب تقييم مشروعات معروف من أجل تقييم المشروع، إلا أن الاستنتاجات المستخلصة و/أو التوصيات المقدمة قد تكون بسيطة للغاية
 | * تم تقديم دليل على أنه تم استخدام أسلوب تقييم مشروعات معروف من أجل تقييم المشروع باستفاضة، والذي يستخلص استنتاجات واضحة ومفصلة ويقدم توصيات كاملة وواقعية
 |  |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |

|  |
| --- |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** فهم الآثار المالية وغير المالية للمشروع في مكان العمل |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 2.1سرد النواحي التي يمكن من خلالها تحقيق صافي مدخرات كنتيجة للمشروع في مكان العمل | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم سرد النواحي التي يمكن من خلالها تحقيق صافي مدخرات كنتيجة للمشروع في مكان العمل
* تم تحديد ناحية واحدة فقط يمكن من خلالها تحقيق صافي مدخرات
* لا يبدو أن النواحي المسرودة تتعلق بصافي المدخرات أو لا يتضح أنها تأتي كنتيجة للمشروع
 | * تم سرد اثنتين أو أكثر من النواحي التي يمكن من خلالها تحقيق صافي مدخرات كنتيجة للمشروع في مكان العمل
 | * تم سرد العديد من النواحي التي يمكن من خلالها تحقيق صافي مدخرات كنتيجة للمشروع في مكان العمل
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2تحديد آثار غير مالية أعم قد تنتج عن مشروع في مكان العمل | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تحديد آثار غير مالية أعم قد تنتج عن مشروع في مكان العمل
* تم تحديد أثر غير مالي أعم واحد فقط وذكره
* تم تحديد آثار غير مالية أعم، **ولكنها** لا تنتج بصورة واضحة عن مشروع في مكان العمل
 | * تم تحديد اثنين أو أكثر من الآثار غير المالية الأعم التي قد تنتج عن مشروع في مكان العمل، إلا أنها قد تكون متشابهة في طبيعتها
 | * تم تحديد عدة آثار غير مالية متباينة أعم قد تنتج عن مشروع في مكان العمل
 |  |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/ 100****إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم** | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |