**ورقة الدرجات – تخطيط التغيير في مكان العمل**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات** يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم. **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).** تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM****باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع****علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** استيعاب قوى التغيير داخل إحدى المؤسسات |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 1.1تحديد القوى التي قد تتطلب من مؤسستك أن تقوم بالتغيير وذلك من خلال إجراء تحليل سياسي واقتصادي واجتماعي وتكنولوجي (PESTLE) بسيط أو تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) البسيط | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏/20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم العثور على تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE) أو أنه، في حالة تقديمه، غير كامل أو غير صحيح
* تم إجراء تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT)، **ولكنه** لا يحدد بوضوح القوى التي قد تتطلب من مؤسستك أن تقوم بالتغيير **و/أو** يقوم بتحليل التغيير ذاته وليس القوى التي تتطلب التغيير
 | * تم إجراء تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) البسيط أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE) البسيط (وتم تقديمه مع عملية الإرسال)، وهو تام ودقيق **و**يحدد القوى التي قد تتطلب من مؤسستك أن تقوم بالتغيير بشكل ملائم، إلا أن هذا التحديد قد يكون ضمنيًا أكثر منه صريحًا
 | * تم إجراء تحليل مفصّل وعميق لنقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) و/أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE) المقدم بشكل تام ودقيق وموزون.
* تم تحديد القوى التي قد تتطلب من مؤسستك التغيير بوضوح
* تم تحديد مجموعة كبيرة من القوى المختلفة الداخلية منها والخارجية
 |
| / 20(الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** معرفة كيفية تحديد التغيير والتخطيط له داخل إحدى المؤسسات |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.1طرح مثال لتغيير مطلوب في مكان العمل يعكس تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE) | **إحالة [7‏/28 تقريبًا]** | **نجاح [14‏/28]** | **نجاح بمعدل جيد [21‏/28 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم العثور على مثال لتغيير مطلوب في مكان العمل
* تم طرح مثال لتغيير مطلوب في مكان العمل، **ولكنه** غير كافٍ أو غير ملائم و/أو لا يعكس تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE)
 | * المثال المطروح لتغيير مطلوب في مكان العمل ملائم **و**يعكس بوضوح تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE)
 | * تم طرح مثال مفصّل لتغيير مطلوب في مكان العمل ويتسم بأنه ملائم وواقعي وله مغزى ضمن السياق
* تم وصف كيفية استخلاص المثال من نموذج تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) و/أو التحليل السياسي والاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي (PESTLE)
 |
| / 28(الحد الأدنى 14 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2تحديد العوامل البشرية والمالية ذات الصلة فيما يتعلق بتخطيط التغيير في سياق المثال المطروح | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏/20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم بوضوح تحديد العوامل البشرية والمالية فيما يتعلق بتخطيط التغيير في سياق المثال المطروح أو، في حالة تحديدها، فهي غير تامة أو غير واضحة
* تم بوضوح تحديد إما العوامل البشرية **أو** المالية، **ولكن** ليس كلاهما
 | * فيما يتعلق بتخطيط التغيير في سياق المثال المطروح لآخر معايير التقييم (AC)، تم تحديد اثنين على الأقل من العوامل البشرية **و**اثنين على الأقل من العوامل المالية بشكل مختصر
 | * تم تحديد كلا العوامل البشرية **و**المالية فيما يتعلق بالتخطيط للتغيير بصورة مفصّلة
* تم وصف العديد من العوامل البشرية **و**العديد من العوامل المالية فيما يتعلق بالتخطيط للتغيير مع تقدير حجمها بصورة مفصّلة
 |  |
| / 20(الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.3شرح كيفية التواصل مع الأشخاص وإشراكهم في الأمر لتسهيل إحداث تغيير فعّال | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم أي شيء فيما يتعلق بكيفية التواصل مع الأشخاص وإشراكهم في الأمر لتسهيل إحداث تغيير فعّال
* تم شرح طريقة ولكنها غير كافية أو غير ملائمة، أو تم الاكتفاء بذكرها بدلاً من شرحها
 | * تم تقديم شرح حول كيفية التواصل مع الأشخاص **و**إشراكهم في الأمر لتسهيل إحداث تغيير فعّال، إلا أن الوصف قد يكون محدودًا
 | * تم تفصيلاً شرح مجموعة من طرق التواصل مع الأشخاص فضلاً عن طرق إشراكهم، كما تم توضيح الطرق التي من خلالها يقومون بتسهيل التغيير الفعّال وإجلاء كل غموض يكتنفها
 |  |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.4استخدام أسلوب لتخطيط التغيير في إطار السياق المطروح | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم استخدام برهان أي أسلوب لتخطيط التغيير ولم يتم تقديم خطة واضحة
* تم تقديم برهان على استخدام أسلوب للتخطيط، **ولكن** الخطة المطروحة غير كافية أو غير صحيحة أو غير ملائمة و/أو التغيير المخطط ليس له علاقة بذلك التغييرالمحدد لمعيارالتقييم 2.1
 | * تم طرح خطة باستخدام أسلوب معتمد لتخطيط التغيير (مثل مخطط جانت (Gantt) أو تخطيط الشبكة) ضمن السياق المحدد لمعيار التقييم 2.1، إلا أن هذا الأسلوب قد يكون بسيطًا و/أو الخطة المطروحة قد تكون محدودة
 | * تم تقديم برهان مفصل لتطبيق أسلوب تخطيط للتغير مع شرح تفصيلي لكيفية استخدامه لتخطيط التغيير في إطار السياق المطروح
 |  |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/ 100****إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم** | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |