**ورقة الدرجات – حل المشكلات واتخاذ القرارات**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات** يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.**عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).** تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM****باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع****علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** معرفة كيفية وصف إحدى المشكلات وطبيعتها ونطاقها وتأثيرها |
| **معايير التقييم (AC)** | ***محددات الكفاية****[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 1.1وصف إحدى المشكلات وطبيعتها ونطاقها وتأثيرها | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** |  |
| * المشكلة أو فرصة التحسين مبهمة، ولذلك فهي غامضة وغير واضحة
* ليس هناك اعتبار لنطاق المشكلة أو تأثيرها أو أنه محدود
 | * تم وصف المشكلة أو فرصة التحسين، بما في ذلك كل من النطاق (كيفية الانتشار ومعدل التكرار، إلخ) والتأثير (من سيؤثر و/أو كيفية تأثيره و/أو ما الذي سيؤثر عليه)، إلا أن الوصف قد يكون محدودًا
 | * تم تحديد المشكلة أو فرصة التحسين بشكل جيد، وتم وصفها بالتفصيل، كما تم وصف كل من النطاق والتأثير بالكامل، وتحديد حجمها إذا لزم الأمر
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** معرفة كيفية تجميع المعلومات وتفسيرها لحل مشكلة ما |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.1تجميع المعلومات وتفسيرها لتحديد الحلول المحتملة لمشكلة ما | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | **نجاح [12‏/24]** | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** |  |
| * تم تجميع دلائل قليلة تنطوي على معلومات شفهية أو مكتوبة، أو لا توجد دلائل على الإطلاق
* تمت الإشارة إلى تجميع المعلومات، لكن هذه المعلومات لم يتم تقديمها ضمن عملية إرسال الإجابة
* تم تجميع المعلومات وتقديمها ولكن ليس لها صلة بتحديد الحلول المحتملة؛ أو أنها فقط تقدم مزيدًا من الوصف للمشكلة بدلاً من تقديم المساعدة لتحديد الحلول الممكنة؛ أو أنه ليس هناك تفسير لها لتحديد الحلول المحتملة
 | * تم تقديم دلائل ضمن عملية إرسال الإجابة بأنه قد تم تجميع معلومات شفوية و/أو مكتوبة لتحديد الحلول المحتملة، وعلى الرغم من أن التفسير قد يكون محدودًا، فقد تم تفسير المعلومات على نحو فعّال لتحديد اثنين على الأقل من الحلول المحتملة (ليس من بينها "الوقوف مكتوف الأيدي")
 | * تم تقديم دلائل على أنه تم جمع معلومات شفوية و/أو مكتوبة ضخمة من مجموعة متنوعة من المصادر من أجل تحديد الحلول المحتملة على نحو فعّال
* تم تقديم المعلومات المجمعة بالتفصيل وتفسيرها بالكامل لتحديد الحلول العديدة المحتملة بصورة واضحة
 |
| / 24(الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2إعداد ملخص بالخيارات التي توفر حقائق وبراهين | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * لم يتم تقديم أية خيارات
* تم الاكتفاء بسرد الخيارات بدلاً من تلخيصها
* ملخصات الخيارات محدودة و/أو غير موضوعية للغاية، ولا تستند إلى حقائق و/أو براهين
 | * تم تلخيص خيارين على الأقل (ليس من بينهما خيار "الوقوف مكتوف الأيدي")، ولم يتم الاكتفاء بسردهما، مع استناد الخيارات إلى الحقائق والبراهين
 | * تم تلخيص مجموعة متنوعة من الخيارات أو وصفها بالكامل
* تستند الخيارات بشكل واضح إلى الحقائق والبراهين الناشئة صراحة عن تفسير المشكلة
 |  |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثالث:** معرفة كيفية تقييم الخيارات بغرض اتخاذ قرار |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 3.1تطبيق أسلوب بسيط لاتخاذ القرارات لتقييم الخيارات بغرض الوقوف على الحل الأمثل | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | **نجاح [12‏/24]** | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** |  |
| * تم اختيار الحل الأمثل، **ولكنه** ليس أحد هذه الخيارات أو توليفة منها
* تم تقديم أحد الحلول، **ولكن** تم الاكتفاء بذكره بدون أي دليل على التقييم باستخدام أسلوب اتخاذ القرارات، و/أو أي اعتبار لمقتضيات الموارد سواءً في ملخصات الخيارات أو أسلوب اتخاذ القرارات
 | * تم استخدام أسلوب بسيط لاتخاذ القرارات لتقييم الخيارات بشكل فردي أو جماعي؛ **و**
* تم تحديد معايير اتخاذ القرارات، إلا أنها قد تكون محدودة؛ **و**
* تم استخدام الأسلوب البسيط لاتخاذ القرارات على نحو صحيح لانتقاء الحل الأمثل مع الإشارة إلى الحقائق لدعم القرار؛ **و**
* على الرغم من المدى المحدود لمقتضيات الموارد، تم إيراد ذكرها بإيجاز في ملخصات الخيارات أو أسلوب اتخاذ القرارات
 | * تم استخدام أسلوب لاتخاذ القرارات من أجل تقييم الخيارات بشكل شامل سواءً على نحو فردي أو جماعي مع وصف معيار اتخاذ القرار
* تم الترجيح بين الخيارات وتصنيفها للوقوف على الحل الأمثل مع ذكر حقائق لدعم اتخاذ القرار وعمليات الترجيح والتصنيف بشكل كامل
* تم الوقوف على مقتضيات الموارد تفصيلاً في كل من ملخصات الخيارات وأسلوب اتخاذ القرارات
 |
| / 24(الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم / القسم الرابع:** معرفة كيفية تخطيط ومراقبة ومراجعة تنفيذ القرارات وتعميمها |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| معيار التقييم 4.1التخطيط لتنفيذ القرار وتعميمه | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | **نجاح [8‏/16]** | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** |  |
| * تم تقديم تخطيط بسيط أو لم يتم تقديمه على الإطلاق
* تم الاكتفاء بوصف تنفيذ القرار وتعميمه بدلاً من التخطيط الفعلي له
* تم طرح خطة، **لكنها** لا تحتوي على المقاييس الزمنية و/أو الموارد المطلوبة للتنفيذ
* تم التخطيط للتنفيذ أو للتعميم، **ولكن** ليس كلاهما معًا
 | * تم تقديم خطة عمل لكل من تنفيذ القرار وتعميمه، إلا أن أحدهما قد يكون محدودًا؛
* تتضمن الخطة مقاييس زمنية ومسؤوليات وبعض الاعتبارات للموارد المطلوبة (بما في ذلك الأشخاص والتمويل)، على الرغم من محدودية هذا
 | * تم تقديم خطط عمل مفصلة وذكية (SMART)، حيث تضع خططًا كاملة لكل من تنفيذ القرار وتعميمه، وهي تصف المسؤوليات وتمنح معلومات مفصلة حول متطلبات الموارد على نحو شامل (بما في ذلك الأشخاص والتمويل)
 |
| / 16(الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 4.2وصف أي من أساليب المراقبة والمراجعة يمكن استخدامه لتقييم النتائج | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | **نجاح [4‏/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** |
| * تم تقديم أقل من أسلوبين للمراقبة والمراجعة
* تم تقديم أسلوبين على الأقل للمراقبة والمراجعة، **ولكن** تم الاكتفاء بتحديدهما بدلاً من وصفهما، و/أو أنهما غير ملائمين أو غير كافيين
 | * تم وصف أسلوبين على الأقل للمراقبة والمراجعة، بدلاً من الاكتفاء بتحديدهما، واللذين يمكن استخدامهما لتقييم النتائج، إلا أن الوصف قد يكون محدودًا
 | * تم وصف أساليب عديدة ملائمة للمراقبة والمراجعة على نحو شامل
* تم توفير مقاييس واضحة لفعالية النتائج، مثل المراحل الرئيسية
 |  |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | **تعليقات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/ 100****إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم**  | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):**نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |