**ورقة الدرجات – فهم الابتكار والتغيير في المؤسسة**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** | |  | | **اسم المركز:** | |  | | | |
| **رقم تسجيل المتعلم:** | |  | | **اسم المتعلم:** | |  | | | |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات**  يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.  سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.  **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).**  تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | | | | | | | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.** 2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**   **بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM**  **باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع**  **علامة على المربع: □** | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** فهم الابتكار والتغيير في المؤسسة | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 1.1  شرح فوائد الابتكار والتغيير للمؤسسة | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | | **نجاح [10‏/20]** | | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | | |  | |
| * لم يتم شرح فوائد الابتكار والتغيير للمؤسسة، أو تم الاكتفاء بسردها أو وصفها، أو تم شرح فائدة واحدة فقط | | * تم شرح اثنين أو أكثر من فوائد الابتكار والتغيير الملائمة للمؤسسة، إلا أن الشرح ينقصه التفصيل | | * تم شرح اثنين أو أكثر من فوائد الابتكار والتغيير الملائمة للمؤسسة على نحو شامل | | |
| / 20  (الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2  تحديد العوائق التي تواجه التغيير والابتكار داخل المؤسسة | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | | **نجاح [10‏/20]** | | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تحديد العوائق التي تواجه التغيير والابتكار داخل المؤسسة، أو تم الاكتفاء بسردها، أو تم تحديد عائق واحد فقط | | * تم باختصار تحديد عائقين أو أكثر من العوائق التي تواجه التغيير والابتكار داخل المؤسسة | | * تم تحديد عائقين أو أكثر من العوائق الملائمة التي تواجه التغيير والابتكار داخل المؤسسة، مع ذكرها بالتفصيل | | |  | |
| / 20  (الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 1.3  شرح الطرق العملية للتغلب على تلك العوائق | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم شرح الطرق العملية للتغلب على تلك العوائق المحددة، أو تم الاكتفاء بسردها أو وصفها، أو تم شرح طريقة عملية واحدة، أو طرق التغلب على العوائق المحددة غير عملية. | * تم شرح الطرق العملية للتغلب على اثنين أو أكثر من العوائق المحددة على الرغم من تشابه الطرق المتنوعة المقترحة في طبيعتها | | * تم شرح الطرق العملية للتغلب على اثنين أو أكثر من العوائق المحددة، والطرق المتنوعة المقترحة مختلفة في طبيعتها |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** فهم كيفية تخطيط ومراقبة ومراجعة تنفيذ الابتكار والتغيير داخل المؤسسة وتعميمهما | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 2.1  وصف أي من أساليب التخطيط والمراقبة والمراجعة يمكن استخدامها لإدارة الابتكار والتغيير | **إحالة [6‏/24 تقريبًا]** | **نجاح [12‏/24]** | | **نجاح بمعدل جيد [18‏/24 تقريبًا]** |  | |
| * تم تقديم أقل من أسلوبين من أساليب التخطيط والمراقبة والمراجعة التي يمكن استخدامها لإدارة الابتكار والتغيير، وفي حالة تقديم الأساليب، فإنه قد تم الاكتفاء بسردها أو تحديدها بدلاً من وصفها | * تم وصف أسلوبين على الأقل من أساليب التخطيط والمراقبة والمراجعة التي يمكن استخدامها لإدارة الابتكار والتغيير، إلا أن سماتها الرئيسية قد تكون ناقصة | | * تم بالكامل وصف أساليب عديدة للتخطيط والمراقبة والمراجعة التي يمكن استخدامها لإدارة الابتكار والتغيير وبالتفصيل، مع التمييز بين المراقبة والمراجعة و/أو بين الابتكار والتغيير |
| / 24  (الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2  شرح أسباب أهمية التواصل في التنفيذ الناجح للتغيير والابتكار | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * تم مناقشة أسباب أهمية التواصل في التنفيذ الناجح للتغيير والابتكار بشكل عام، **ولكن** بدون شرح لها | * تم باختصار شرح أسباب أهمية التواصل في التنفيذ الناجح للتغيير والابتكار | | * تم شرح أسباب أهمية التواصل في التنفيذ الناجح للتغيير والابتكار على نحو شامل وبالتفصيل |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **حصيلة التعلم/القسم الثالث:** استيعاب تأثيرات الابتكار والتغيير على الأفراد والفرق داخل إحدى المؤسسات | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 3.1  شرح التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الأفراد والفرق داخل إحدى المؤسسات | | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | |  | |
| * لم يتم تقديم شرح للتأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الأفراد والفرق داخل إحدى المؤسسات، أو إذا تم تقديم شرح فإنه غير صحيح أو غير كافٍ أو غير ملائم * تم شرح تأثيرات غير محددة محتملة للابتكار والتغيير، **ولكنها** ليست تأثيرات بشرية و/أو ليست على الأفراد والفرق داخل إحدى المؤسسات * تم فقط شرح التأثيرات البشرية المحتملة على الأفراد أو الفرق، وليس كلاهما * تم الاكتفاء بسرد أو وصف التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الأفراد والفرق داخل إحدى المؤسسات، بدلاً من شرحها | * تم شرح اثنين أو أكثر من التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الأفراد واثنين أو أكثر من التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الفرق داخل إحدى المؤسسات، إلا أن الشرح ينقصه التفصيل | | * تم شرح العديد من التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الأفراد والعديد من التأثيرات البشرية المحتملة للابتكار والتغيير على الفرق داخل إحدى المؤسسات بالكامل وبالتفصيل | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | |
|  | | | | | | **/ 100**  **إجمالي الدرجات** | | |
| **قرار المُقَيّم** | | | | **استخدام ضمان الجودة** | | | | |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:**  **التاريخ:** | | | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | | | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:**  **تاريخ فحص ضمان الجودة:** | |