**ورقة الدرجات – تقديم شرح موجز لفريق العمل**



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** |  | **اسم المركز:** |  |
| **رقم تسجيل المتعلم:** |  | **اسم المتعلم:** |  |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات**يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة “مقبول” أو “إحالة” في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير “مقبول” لكل معيار تقييم.**عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي10/20 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).**تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد “نجاح”، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من20 ، وفي حال كانت قريبة من المحدد “نجاح بمعدل جيد” يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.**
2. **يستخدم معهد آي إل إمILMعمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إمILMاستخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**

**بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إمILMباستخدام كشف درجاتك. يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع علامة على المربع: □** |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** فهم كيفية التخطيط لإعداد شرح موجز للفريق [ 28درجة] |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره عبر عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم***[التعليقات ليست ضرورية في كل مربع]* |
| معيار التقييم1.1 * تحديد هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق
 | **إحالة [2/8 تقريبًا]** | **نجاح [4/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6/8 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تحديد هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق
* تم تحديد هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق، ولكنها غير صحيحة أو غير دقيقة أو غير ملائمة
 | * تم تحديد هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق (ربما تتضمن واحدًا مما يلي: الإخبار والإقناع والحث والترفيه)، **و**الأهداف ملائمة إلا أنه كان من الممكن التعبير عنها بصورة أكثر دقة
 | * تم تحديد هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق وهي صحيحة وملائمة ودقيقة ومُعبر عنها بصورة جلية
* تم وصف هدف (أهداف) الشرح الموجز للفريق أو شرحها، ربما ببعض التفصيل، مع تقديم أمثلة للتعزيز، بدلاً من الاكتفاء بتحديدها
 |
| /8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم1.2 توقع احتياجات/آمال الفريق قبل الشرح الموجز | **إحالة [2/8 تقريبًا]** | **نجاح [4/8]** | **نجاح بمعدل جيد [6/8 تقريبًا]** |  |
| * لا توجد دلالة على توقع احتياجات/آمال الفريق قبل الشرح الموجز
 | * تم توقيع احتياجات/آمال الفريق قبل الشرح الموجز، إلا أن الدلالة قد تكون محدودة أو ضمنية أكثر منها صريحة
 | * توجد دلالة صريحة مفصلة على توقع احتياجات/آمال الفريق قبل الشرح الموجز، وربما تشمل على سبيل المثال وليس الحصر: المعرفة واحتياجات الجمهور
* تم توضيح طريقة توقع احتياجات/آمال الفريق، ربما ببعض التفصيل
 |
| / 8(الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم1.3 * تحديد أغراض الشرح الموجز للفريق وهيكله ومحتواه
 | **إحالة [3/12 تقريبًا]** | **نجاح [6/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9/12 تقريبًا]** |  |
| * لا توجد دلالة على أغراض الشرح الموجز للفريق و/أو هيكله ومحتواه
* تم تقديم أغراض الشرح الموجز، ولكنها غير دقيقة أو غير ملائمة
* تم تعريف هيكل الشرح الموجز ومحتواه، ولكنه غير دقيق أو غير ملائم أو لا يتناول أهداف وأغراض الشرح الموجز للفريق المحددة
 | * تم تعريف أغراض الشرح الموجز، وهي ملائمة، إلا أنه كان من الممكن التعبير عنها بصورة أكثر دقة، **و**هناك دلالة على هيكل الشرح الموجز ومحتواه، مع انتقاء بعض المعلومات وثيقة الصلة وهيكل منطقي، إلا أن التعريف قد يكون محدودًا و/أو صلة المعلومات قد تكون ضمنية أكثر منها صريحة و/أو قد لا “يسير” الهيكل دائمًا بطريقة منطقية
 | * تم تعريف الأهداف الذكية للشرح الموجز وهي صحيحة وملائمة ومُعبر عنها بصورة دقيقة وجلية
* هناك دلالة مفصلة على أن هيكل الشرح الموجز ومحتواه معرَّفين
* يتناول الهيكل والمحتوى بصورة صريحة أهداف وأغراض الشرح الموجز للفريق بطريقة منطقية، وربما يراعي ما يلي: حجم الجمهور ومعرفته واحتياجاته وآماله، على سبيل المثال وليس الحصر
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **تعليقات التقييم**(اختياري): | **تعقيبات المراجعة**(اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** القدرة على تقديم شرح موجز للفريق‏ [ 60درجة] |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره عبر عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم***[التعليقات ليست ضرورية في كل مربع]* |
| معيار التقييم2.1 * إعداد موقع الشرح الموجز للفريق مع ضمان توفر المعدات ذات الصلة
 | **إحالة [3/12 تقريبًا]** | **نجاح [6/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9/12 تقريبًا]** |  |
| * لا توجد دلالة واضحة على إعداد الموقع قبل الشرح الموجز و/أو لا يوجد شيء بشأن تدبير المعدات
* إعداد الموقع و/أو تدبير المعدات غير ملائم
 | * توجد دلالة على إعداد موقع الشرح الموجز وهو ملائم، إلا أن الدلالة قد تكون ضمنية أكثر منها صريحة و/أو قد تقتضي الضرورة إجراء تعديلات طفيفة على الموقع قبل بدء الشرح الموجز، **و**هناك أيضًا بعض الدلائل على تدبير المعدات، بالرغم من أن هذه الدلالة قد تكون محدودة وعلاقتها بالشرح الموجز للفريق قد تكون ضمنية أكثر منها صريحة
 | * هناك دلالة مفصلة على تدبير المعدات، وتم توضيح علاقتها بالشرح الموجز للفريق بصورة صريحة
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم2.2 * إبلاغ الفريق بالموقع وبأي معلومات ذات صلة قبل الشرح الموجز
 | **إحالة [3/12 تقريبًا]** | **نجاح [6/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9/12 تقريبًا]** |  |
| * لا توجد دلالة واضحة على الإبلاغ بموقع الشرح الموجز للفريق
* الإبلاغ مُثبت، ولكنه لا ينقل بصورة وافية موقع الشرح الموجز و/أو أنه ليس موجهًا للفريق
 | * توجد دلالة على إبلاغ الشرح الموجز للفريق لإعلامه بموقع الشرح الموجز، ربما بالإضافة إلى المعلومات ذات الصلة.
 | * تم تقديم دلالة شاملة على وجود إبلاغ مفصل، بأشكال مختلفة، ملائم لإعلام الفريق بموقع الشرح الموجز بالإضافة إلى جميع المعلومات ذات الصلة
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم2.3 * إجراء الشرح الموجز بفعالية مع الرد على الاستفسارات أثناء/بعد الشرح الموجز للفريق
 | **إحالة [6/24 تقريبًا]** | **نجاح [12/24]** | **نجاح بمعدل جيد [18/24 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تقديم دلالة واضحة على إجراء شرح موجز للفريق، أو إذا تم تقديمها فإنه لا يتم إجراؤها بطريقة ملائمة
* لم يتم تقديم دلالة واضحة للتعامل مع الاستفسارات أثناء/بعد الشرح الموجز للفريق، أو إذا تم تقديمها فإن الإجابات تكون غير فعّالة أو غير ملائمة
 | * توجد دلالة واضحة على إجراء الشرح الموجز للفريق بطريقة ملائمة**و**توجد دلالة على التعامل بفعالية مع الاستفسارات أثناء/بعد الشرح الموجز للفريق
 | * توجد دلالة مفصلة وشاملة على إجراء الشرح الموجز للفريق بطريقة ملائمة و/أو توجد دلالة مفصلة وشاملة على التعامل بفعالية مع الاستفسارات أثناء/بعد الشرح الموجز للفريق
* تم تقديم شرح، ربما ببعض التفصيل، لإجراء الشرح الموجز للفريق، يغطي مهارات العرض التقديمي
* تم تقديم شرح، ربما ببعض التفصيل، للرد على الاستفسارات
 |
| / 24(الحد الأدنى 12 درجة) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم2.4 * توضيح كيفية التأكد من استيعاب الفريق للشرح الموجز الموجه له
 | **إحالة [3/12 تقريبًا]** | **نجاح [6/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9/12 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تقديم شيء حول كيفية التحقق من استيعاب الفريق للشرح الموجز الموجه له، أو إذا تم تقديم شيء فإنه يتم الاكتفاء بذكر الطريقة (الطرق) أو سردها بدلاً من توضيحها
* تم تقديم توضيح لكيفية التأكد من استيعاب الفريق ولكن طريقة (طرق) التحقق غير ملائمة
 | * تم تقديم توضيح لطريقة ملائمة وفعّالة للتأكد من استيعاب الفريق للشرح الموجز الموجه له
 | * تم شرح طرق ملائمة للتحقق من الاستيعاب، ربما ببعض التفصيل، بدلاً من الاكتفاء بتوضيحها
* تم تقديم أسباب اختيار طرق بعينها، أو تم توضيح أسباب ملاءمتها
 |
| /12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **تعليقات التقييم** (اختياري): | **تعقيبات المراجعة** (اختياري): |
| **حصيلة التعلم/القسم الثالث:** القدرة على رفع تقرير إلى الرؤساء بشأن الشرح الموجز للفريق [ 12درجة] |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية***[معيار قياسي في حال تكراره عبر عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم***[التعليقات ليست ضرورية في كل مربع]* |
| معيار التقييم3.1 تحديد كيفية رفع تقارير إلى الإدارة بشأن نتائج الشرح الموجز | **إحالة [3/12 تقريبًا]** | **نجاح [6/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9/12 تقريبًا]** |  |
| * لم يتم تحديد طريقة واضحة لرفع تقرير إلى الإدارة بشأن نتائج الشرح الموجز، أو إذا تم تقديمها فإنها غير ملائمة
* تم تحديد طريقة لرفع التقرير ولكنها ترتبط فقط بالشرح الموجز في حد ذاته وليس بالنتائج نفسها
 | * تم تحديد كيفية رفع تقرير إلى الإدارة بشأن نتائج الشرح الموجز، والطريقة (الطرق) ملائمة
 | * تم وصف العديد من الطرق الملائمة لرفع تقرير إلى الإدارة بشأن نتائج الشرح الموجز أو شرحها، ربما ببعض التفصيل، بدلاً من الاكتفاء بتحديدها
* تم تقديم أسباب اختيار طرق بعينها، أو تم توضيح أسباب ملاءمتها
 |
| / 12(الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **تعليقات التقييم** (اختياري): | **تعقيبات المراجعة** (اختياري): |
|  | **/100** | **إجمالي الدرجات** |
| **قرار المُقَيّم** | **استخدام ضمان الجودة** |
| **الحصيلة**‏ (*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المُقَيّم:****التاريخ:** | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:****تاريخ فحص ضمان الجودة:** |