**ورقة الدرجات – فهم الممارسة الجيدة في التوجيه بمكان العمل**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** | | |  | | **اسم المركز:** | | |  | | | |
| **رقم تسجيل المتعلم:** | | |  | | **اسم المتعلم:** | | |  | | | |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات**  يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.  سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة، يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.  **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).**  تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | | | | | | | | | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.** 2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**   **بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع علامة على المربع: □** | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** فهم سياق التوجيه الفعّال بمكان العمل | | | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 1.1  وصف الغرض من التوجيه بمكان العمل وتعريفه | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | | | **نجاح [8‏/16]** | | | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | | |  | |
| * تم وصف الغرض من التوجيه بمكان العمل وتعريفه، أو أن الوصف و/أو التعريف غير صحيح، أو أن الغرض من مكان العمل تم وصفه ***أو*** تعريفه وليس كلاهما * تم الاكتفاء بذكر الغرض من التوجيه بمكان العمل دون الإشارة إلى سماته الرئيسية ودون سياق يصف الغرض منه | | | * تم تعريف الغرض من التوجيه بمكان العمل بطريقة صحيحة، وتوجد إشارة محدودة إلى سماته الرئيسية تصف بطريقة صحيحة الغرض من التوجيه بمكان العمل، إلا أن السياق محدود | | | * تم تعريف الغرض من التوجيه بمكان العمل بطريقة صحيحة، وتوجد إشارة كاملة إلى سماته الرئيسية من خلال سياق شامل يصف الغرض من التوجيه بمكان العمل | | |
| / 16  (الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2  شرح دور الموجه الفعّال بمكان العمل وصلاحياته ومسؤولياته | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | | | **نجاح [8‏/16]** | | | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم شرح دور الموجه الفعّال بمكان العمل وصلاحياته ومسؤولياته، أو أن الشرح غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو تم شرح الدور ***أو*** الصلاحيات ***أو*** المسؤوليات ولكن ليس جميعها | | | * تم تقديم شرح محدود لكنه كافٍ وصحيح لدور الموجه الفعّال بمكان العمل وصلاحياته ومسؤولياته، إلا أن السياق محدود ونطاق مصطلح "فعّال" غير شامل | | | * تم تقديم شرح كامل وصحيح لدور الموجه الفعّال بمكان العمل وصلاحياته ومسؤولياته من خلال سياق شامل ونطاق كامل لمصطلح "فعّال" | | |  | |
| / 16  (الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.3  وصف ما يتمتع به الموجه الفعّال بمكان العمل من معرفة ومهارات وسلوك | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | | **نجاح [6‏/12]** | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم وصف ما يتمتع به الموجه الفعّال في مكان العمل من معرفة ومهارات وسلوك، أو أن الوصف غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو أنه تم وصف واحدة من بين المعرفة ***أو*** المهارات ***أو*** السلوك ولكن ليس الثلاثة جميعهم * تم الاكتفاء بسرد المعرفة والمهارات والسلوك أو ذكرها دون الإشارة إلى سماتها الرئيسية التي تصف الموجه الفعّال بمكان العمل | | | * تم تقديم وصف محدود لكنه صحيح وكافٍ للسمات الرئيسية لكل من المعرفة والمهارات والسلوك والتي تصف الموجه الفعّال بمكان العمل، إلا أن السياق محدود ومنظور مصطلح "فعّال" غير شامل | | | * تم تقديم شرح كامل وصحيح للسمات الرئيسية لكل من المعرفة والمهارات والسلوك والتي تصف الموجه الفعّال بمكان العمل من خلال سياق شامل ومنظور كامل لمصطلح "فعّال" | | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.4  شرح ما يتعين أن يشمله عقد التوجيه بمكان العمل لضمان وجود علاقة توجيهية أخلاقية وذات جودة | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | | **نجاح [6‏/12]** | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم شرح عقد التوجيه بمكان العمل، أو أن الشرح غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو تم الاكتفاء بذكر محتويات عقد التوجيه بمكان العمل أو وصفها دون شرح للممارسات المصحوبة بعقد التوجيه في المكان العمل لتوضيح كيف يضمن علاقة توجيهية أخلاقية ذات جودة | | | * تم تقديم شرح محدود لكنه صحيح وكافٍ حول كيفية ضمان المحتويات والممارسات المصحوبة لعقد التوجيه بمكان العمل لعلاقة توجيهية أخلاقية ذات جودة، إلا أن السياق محدود ونطاق المصطلحات "جودة وأخلاقي" غير شامل | | | * تم تقديم شرح كامل وصحيح حول كيفية ضمان الممارسات والمحتويات المصحوبة لعقد التوجيه بمكان العمل لعلاقة توجيهية أخلاقية ذات جودة في ظل سياق شامل ونطاق كامل لمصطلحات "جودة وأخلاقي" | | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** فهم عملية التوجيه الفعّال بمكان العمل | | | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 2.1  شرح كيفية استخدام أحد نماذج التوجيه في إدارة علاقة توجيهية بمكان العمل | | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | **نجاح [6‏/12]** | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | |  | |
| * لم يتم شرح كيفية استخدام أحد نماذج التوجيه في إدارة علاقة توجيهية بمكان العمل، أو أن الشرح غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو أن النموذج غير صحيح أو غير ملائم * تم الاكتفاء بذكر نموذج توجيه دون شرح سماته الرئيسية التي يمكن استخدامها لإدارة علاقة توجيهية بمكان العمل | | * تم تقديم وصف محدود لكنه كافٍ للسمات الرئيسية لنموذج التوجيه الصحيح والملائم والذي يوضح كيفية استخدام النموذج في إدارة علاقة توجيهية، إلا أن السياق محدود | | | * تم تقديم وصف كامل وصحيح للسمات الرئيسية لنموذج التوجيه الصحيح والملائم والذي يوضح بطريقة صحيحة كيفية استخدام النموذج في إدارة علاقة توجيهية وذلك في إطار سياق شامل | | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2  شرح مجموعة الأدوات والأساليب التي يمكن استخدامها لدعم التوجيه الفعّال بمكان العمل (بما في ذلك أدوات التشخيص والأدوات التي تستكشف تفضيلات التعلم) | | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | **نجاح [6‏/12]** | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم شرح مجموعة الأدوات والأساليب التي يمكن استخدامها لدعم التوجيه الفعّال، أو أن الشرح غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو أن المجموعة لا تشتمل على الأدوات التشخيصية والأدوات التي تستكشف تفضيلات التعلم * تم الاكتفاء بسرد مجموعة الأدوات والأساليب أو وصفها مع عدم تقديم شرح لكيفية عملها لدعم التوجيه الفعّال بمكان العمل | | * تم تقديم شرح محدود لكنه كافٍ وصحيح لكيفية استخدام مجموعة الأدوات والأساليب، بما في ذلك أدوات التشخيص والأدوات التي تستكشف تفضيلات التعلم لدعم التوجيه الفعّال في مكان العمل، إلا أن مجموعة الأدوات قد تكون مقتضبة والسياق محدودًا | | | * تم تقديم شرح كامل وصحيح لكيفية استخدام مجموعة كاملة من الأدوات والأساليب، بما في ذلك أدوات التشخيص والأدوات التي تستكشف تفضيلات التعلم لدعم التوجيه الفعّال في مكان العمل | | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.3  شرح أهمية الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل وما الذي يتعين أن تحتويه تلك السجلات | | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | | **نجاح [4‏/8]** | | | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم شرح أسباب أهمية الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل، أو الشرح غير صحيح أو غير ملائم أو غير كامل، أو لم يتم التطرق إلى ما الذي يتعين أن تحتويه تلك السجلات * تم الاكتفاء بسرد ما الذي يتعين أن تحتويه السجلات الأساسية بدون شرح ممارسات الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل وأسباب أهمية الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل | | * وصف محدود ولكنه كافٍ وصحيح لممارسات الاحتفاظ بسجلات أساسية ومحتويات تلك السجلات يقدم شرحًا صحيحًا لأسباب أهمية الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل، إلا أن السياق محدود | | | * وصف كامل وصحيح لممارسات الاحتفاظ بسجلات أساسية ومحتويات هذه السجلات يقدم شرحًا صحيحًا بدون سياق شامل لأسباب أهمية الاحتفاظ بسجلات أساسية للتوجيه بمكان العمل | | |  | |
| / 8  (الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.4  تحديد أية عوائق محتملة للتوجيه بمكان العمل وشرح الاستراتيجيات المناسبة للتغلب على هذه العوائق | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | **نجاح [6‏/12]** | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تحديد العوائق المحتملة للتوجيه بمكان العمل، أو أنها غير صحيحة أو غير ملائمة * لم يتم شرح استراتيجيات التغلب على العوائق المحتملة، أو أنها غير صحيحة أو غير مناسبة أو غير كاملة * تم الاكتفاء بسرد استراتيجيات التغلب على العوائق أو وصفها مع عدم تقديم شرح يوضح الطريقة التي تجعل هذه الاستراتيجيات مناسبة | | * أي من العوائق المحتملة للتوجيه بمكان العمل ملائمة وتم تحديدها بصورة صحيحة، إلا أن أسباب كونها عوائق محتملة ليست دقيقة * تم تقديم شرح محدود ولكن كافٍ وصحيح لكيفية عمل الاستراتيجيات الخاصة بأي من العوائق المحتملة للتوجيه بمكان العمل، إلا أن السياقات محدودة | | | * أي من العوائق المحتملة للتوجيه بمكان العمل ملائمة وتم تحديدها بصورة صحيحة، وأسباب كونها عوائق محتملة واضحة * تم تقديم شرح كامل وصحيح لكيفية عمل الاستراتيجيات الخاصة بأي من العوائق المحتملة للتوجيه بمكان العمل | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | | |
|  | | | | | | | **/ 100**  **إجمالي الدرجات** | | |
| **قرار المُقَيّم** | | | | **استخدام ضمان الجودة** | | | | | |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | | **توقيع المُقَيّم:**  **التاريخ:** | | | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*): **نجاح/إحالة** | | | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:**  **تاريخ فحص ضمان الجودة:** | |